



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-1826/2020-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HANGAR 18 d.o.o. za računalne i srodne djelatnosti, trgovinu i usluge, OIB 02788751328, Koprivnica, Ulica braće Wolf 5, odlučujući o žalbi vjerovnika ALARM AUTOMATIKA d.o.o., OIB 30532290707, Rijeka, Dražice Zamet 123/c, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019 od 14. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 18. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba vjerovnika Alarm automatika d.o.o. iz Rijeke protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019 od 14. siječnja 2020. iz točke 1.5. izreke kao nedopuštena.

Obrazloženje

Prvostupanjskim je rješenjem Trgovački sud u Bjelovaru nakon ročišta radi ispitivanja tražbina utvrdio tražbinu stečajnog vjerovnika Alarm automatika d.o.o. iz Rijeke u iznosu od 2.750,00 kn pod rednim brojem 1.5. izreke.

Vjerovnik Alarm automatika d.o.o. iz Rijeke protiv tog dijela rješenja je podnio žalbu ističući da prema dužniku nema tražbinu koja je utvrđena, s prijedlogom rješenje ukinuti u dijelu koje se odnosi na njega kao vjerovnika. U prilogu žalbe dostavlja konto karticu u dokaz tvrdnji iz žalbe.

Povjerenik Nenad Homar iz Koprivnice odgovorio je na žalbu s prijedlogom da se žalba smatra povlačenjem prijave i u pobijanom dijelu rješenje ukinu te utvrdi povlačenje prijave tražbine.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 107/17) propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio. Žalitelj kako to proizlazi iz žalbe i očitovanja povjerenika nije prijavio tu tražbinu, ali

se ona smatra prijavljenom u smislu odredbe čl. 39. Stečajnog zakona. Ocjena je ovog suda da žalitelj nema pravni interes za podnošenje žalbe, jer je njegova tražbina utvrđena.

Sukladno odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19) koji se na odgovarajući način primjenjuje u predstečajnom postupku na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona, žalba je nedopuštena kada ju podnosi osoba koja nema pravni interes za podnošenje žalbe.

Slijedom navedenog je na temelju odredbe čl. 366. st. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona riješeno kao u izreci.

Zagreb, 18. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **17895-fcad2**

Kontrolni broj: **064e2-85c69-2100e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.